

Право 11

Задания заключительного этапа

Summary of Быкова Надежда Александровна's attempt

	Быкова Надежда Александровна
Тест начат	Воскресенье, 10 Март 2024, 10:29
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 10 Март 2024, 13:57
Прошло времени	3 час. 28 мин.
Оценка	69,00 из 100,00

Вопрос 1
Выполнен
Баллов: 7,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 1.

Василий Правдурубов работал кассиром в ООО «Муви стар» и постоянно нервировал начальство своими требованиями: то требовал проиндексировать заработную плату, то возмущался, что его не ознакомили с результатами специальной оценки труда на рабочем месте, то отказывался работать в ночное время, ссылаясь на наличие ребенка-инвалида, за которым больше некому ухаживать. Гендиректор приказал сократить строптивного работника, но вот беда, в ООО «Муви стар» были вакантны аж 5 должностей кассиров. Гендиректор знал, что сокращаемым работникам надо предлагать вакансии, поэтому при наличии 5 вакантных должностей кассира сократить Правдурубова не получится. Из ситуации вышли изящно: приняли на работу 5 новых кассиров, в результате чего в ООО «Муви стар» вакансий не осталось, и на следующий же день издали приказ о проведении организационно-штатных мероприятий в виде сокращения 1 должности кассира. Правдурубову вручили под подпись уведомление о грядущем через 2 месяца сокращении и уведомление об отсутствии у работодателя вакантных должностей. Правдурубов так долго переживал из-за грозящего увольнения, что попал в больницу с гипертоническим кризом, и в день расторжения трудового договора был временно нетрудоспособен, о чем уведомил начальство сообщением в «WhatsApp». Но гендиректор все равно приказал его уволить, так как срок уведомления о расторжении трудового договора был соблюден, а письмо в «WhatsApp» не является официальным способом переписки, действующим в организации.

1. Как Вы считаете, усматриваются ли в действиях гендиректора какие-либо нарушения трудового законодательства?
 2. Перечислите, какие нарушения трудового законодательства допустил гендиректор, если таковые имеются по вашему мнению. При этом имейте в виду, что у ООО «Муви стар» было еще 2 филиала, расположенных в том же городе.
- Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

нарушение усматриваются. работодатель должен доказать экономическую целесообразность преобразование штатов. это сокращение не должно носить формальный характер. при активном случае под видом сокращение штатов было бы

легко избавляться от неугодных работников. а в задаче работодатель сначала берет 5 новых работников, а потом сокращает одного старого. с точки зрения экономической целесообразности он должен был сокращать не заполненные вакансии. сокращение штатов осуществляется не по усмотрению работодателя, а по объективным признакам.

при этом преимущественное право на оставление имеют работники с более высокой производительности и квалификации. а если у работников разная производительность то преимущество у тех работников, которые: котрые имеют семейные обязанности (у них два или более иждивенца, и нет других работников), работники, повредившие здоровье у данного работодателя, инвалиды боевых действий, а так же повышающие квалификацию работники) . возможно, работник имел преимущественное право на оставление на работе.

работодатель обязан предложить работнику другую имеющуюся у него работу - в том числе филиалов, тем более они расположены в этой же местности. при увольнение работнику выплачивается выходное пособие в размере среднего месячного заработка, что работодатель не сделал.

так же такое увольнение по инициативе работодателя во время больничного работника- не правомерно. нужно дождаться его возвращения, не смотря на истекший срок уведомления, так как последний день работы работодатель обязан выдать работнику трудовую книжку и произвести с ним расчет.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:29	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:06	<p>Сохранено: нарушение усматриваются. работодатель должен доказать экономическую целесообразность прерывание штатов. это сокращение не должно носить формальный характер. при активном случае под видом сокращение штатов было бы легко избавляться от негодных работников. а в задаче работодатель сначала берет 5 новых работников, а потом сокращает одного старого. с точки зрения экономической целесообразности он должен был сокращать не заполненные вакансии. сокращение штатов осуществляется не по усмотрению работодателя, а по объективным признакам. при этом преимущественное право на оставление имеют работники с более высокой производительности и квалификации. а если у работников разная производительность то преимущество у тех работников, которые: которые имеют семейные обязанности (у них два или более иждивенца, и нет других работников), работники, повредившие здоровье у данного работодателя, инвалиды боевых действий, а так же повышающие квалификацию работники) . возможно, работник имел преимущественное право на оставление на работе. работодатель обязан предложить работнику другую имеющуюся у него работу - в том числе филиалов, тем более они расположены в этой же местности. при увольнение работнику выплачивается выходное пособие в размере среднего месячного заработка, что работодатель не сделал. так же такое увольнение по инициативе работодателя во время больничного работника- не правомерно. нужно дождаться его возвращения, не смотря на истекший срок уведомления, так как последний день работы работодатель обязан выдать работнику трудовую книжку и произвести с ним расчет.</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 13:57	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 15:25	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 2
Выполнен
Баллов: 5,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 2. Чужая сказка?

Ученица 7 класса Катя Иванова восхитилась творчеством И.А. Крылова. Она очень захотела быть на него похожим и, выполняя домашнее задание, сочинила басню по мотивам (сюжету) сказки В. Гаршина «Лягушка-путешественница» (1887 г.).

Басня к сказке В. Гаршина «Лягушка - путешественница»



Скоро холод, зима наступает,
Утки двинулись стаяй на юг.
Попросилась к ним наша лягушка,
Проложив между птицами прут.

Вот летят они вместе, глазают,
Представляют болото и мух.
Уткам трудно, в успех они верят,
Очень хочется скоро на юг.

Тут лягушка решила спуститься,
Чтоб заметили снизу ее.
Захотелось пред всеми хвалиться,
Красоваться, позировать тут!

Так и сделали бедные утки,
Полетели вблизи от земли.
Люди диву давались, смотрели
И понять ничего не могли.

Захотелось квакушке отметить,
Что она всех умней и хитрей,
Так и квакнула громко - прегромко,
Полетев в грязный пруд без друзей!

Вот мораль этой басни - не квакай,
Пока в деле не видно конца!
Если выполнил дело, то празднуй,
Не теряя при этом лица!

Нарушила ли Катя Иванова права И.А. Крылова и В. Гаршина? Если да, то укажите какие и почему? Если нет, то, почему? Аргументируйте свой ответ.

Текст ответа

девочка не нарушила прав дргих авторов.

она создала свое собственное произведение.

объектом авторского права является произведение науки, литератры и искусства. девочка лишь взяла сюжет. сюжет произведения не является особым объектом защиты, у данных произведений уже вышел срок защиты исключительно права (и 70 лет. счтая с 1 января год за годом

так же девочка не нарушала других авторских прав - например, права на неприкосновенность произведения, права авторства. ее действия нельзя назвать

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:29	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 11:17	Сохранено: девочка не нарушила прав дргих авторов. она создала свое собственное произведение. объектом авторского права является произведение науки, литератры и искусства. девочка лишь взяла сюжет. сюжет произведения не является особым объектом защиты, у данных произведений уже вышел срок защиты исключительно права (и 70 лет. счтая с 1 января год за годом так же девчока не нарушала других авторских прав - например, права на неприкосновенность произведения, права авторства. ее действия нельзя назвать плагиатом	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:57	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 14:36	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 3
Выполнен
Баллов: 4,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 3. Дело желтого лимона.

В некотором царстве, некотором лимонном государстве владелец одного местного овощного магазинчика на самой окраине города дядюшка Тыква положил в витрину своей лавки без указания стоимости желтый лимон. Между тем, в стране оживших овощей и фруктов принцем Лимоном был установлен закон, которым было предусмотрено наказание для всех тех, кто «продаёт или предлагает к продаже» желтые лимоны – заточение в темницу. Позднее самый главный жандарм заметил желтый лимон в витрине, изъял его, а бедного дядюшку Тыкву бросил в темницу. В суде Тыква заявил, что он ничего не нарушал, так как не продавал другим жителям и даже не предлагал им к продаже запрещенный фрукт. Он пояснил, что лимон просто лежал у него в витрине как украшение. За него не была установлена цена, что явствовало об отсутствии намерения продавать такой товара. Поэтому если и расценивать его поведение с позиции права, то лишь как приглашение жителей городка, не к продаже, а к переговорам.

Согласится ли с ним судебная инстанция страны оживших овощей и фруктов, если разрешать спор они будут в соответствии с российским законодательством? Аргументируйте свой ответ.

Текст ответа

не согласится. в гражданском кодексе прямо сказано, что выставление в месте продажи товаров в витринах, их образцов тся признается публичной афертойот независимо от указания условий или иных случаев когда продавец явно определил что товар не для продажи, а тыква это не сделал.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:29	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 11:36	Сохранено: не согласится. в гражданском кодексе прямо сказано, что выставление в месте продажи товаров в витринах, их образцов тся признается публичной афертойот независимо от указания условий или иных случаев когда продавец явно определил что товар не для продажи, а тыква это не сделал.	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	10/03/24, 13:57	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 15:33	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:	Выполнен	4,00



Вопрос 4
Выполнен
Баллов: 3,00
из 7,00

Текст вопроса

Задание 4. О праве семейном замолвите слово.

Внимательно посмотрите на 3 приведённых ниже рисунка, отражающих, казалось бы, отдельные правовые ситуации.



рис. 1. Я и мои мама с папой



рис. 2. Хочу гулять и с папой!



рис. 3. Навстречу к новому дому

Рассмотрите и опишите их с точки зрения российского семейного законодательства. Выделите общие черты правового регулирования данных общественных отношений. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. на первой картинке изображен брак - имеющий целью создания семьи равноправный союз одного мужчины и одной женщины, заключенный в органах загса и порождающий взаимные права и обязанности супругов.

2. на второй картинке изображен развод. при расторжении брака в суде, суд решает, с кем из родителей будут проживать дети после развода. после развода у родителя сохраняется право на общение и воспитание ребенка.

3. на третьей картине изображено

усыновление дети утрачивают права по отношению к биологическим родителям, но приравниваются к детям своих усыновителей.

особенность в том, что вроде бы семейное право- частное право, однако брак и развод и усыновление предполагают соблюдение императивных требований государства, то есть это публичные отношения.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:29	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:50	Сохранено: 1. на первой картинке изображен брак - имеющий целью создания семьи равноправный союз одного мужчины и одной женщины, заключенный в органах загса и порождающий взаимные права и обязанности супругов. 2. на второй картинке изображен развод. при расторжении брака в суде, суд решает, с кем из родителей будут проживать дети после развода. после развода у родителя сохраняется право на общение и воспитание ребенка. 3. на третьей картине изображено усыновление дети утрачивают права по отношению к биологическим родителям, но приравниваются к детям своих усыновителей. особенность в том, что вроде бы семейное право- частное право, однако брак и развод и усыновление предполагают соблюдение императивных требований государства, то есть это публичные отношения.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:57	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 16:43	Оценено вручную на 3 со следующим комментарием:	Выполнен	3,00



Вопрос 5
Выполнен
Баллов: 5,00
из 6,00

Текст вопроса

Задание 5.

В бюджете города Москвы значительный объем доходов обеспечивается за счет поступлений от налога на доходы с физических лиц. Депутат Московской Городской Думы А. на одном из пленарных заседаний предложил увеличить поступления от данного источника, увеличив ставку НДФЛ в части от сдачи москвичами квартир в аренду до 15%.

Депутат Ш. в ответ на инициативу А. заявила, что данное предложение противоречит российскому налоговому законодательству, поэтому не надо тратить время на обсуждение.

Кто прав в данной ситуации и почему?

Текст ответа

ндфл - федеральный налог он установлен прямо налоговым кодексом, поэтому московская дума не может менять его ставку.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:29	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 11:55	Сохранено: ндфл - федеральный налог он установлен прямо налоговым кодексом, поэтому московская дума не может менять его ставку.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:57	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 19:04	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 6
Выполнен
Баллов: 5,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 6.

Всемирная Организация Здравоохранения сообщила о новой опасной болезни «zubrila», которая, согласно последним данным, распространяется воздушно-капельным путём и поражает только отличников из-за повышенной активности мозга.

В связи с этим ВОЗ было рекомендовано для сохранения интеллектуального будущего государств принять срочные меры ограничительного характера.

Согласно этим рекомендациям санитарный врач города Пыжкина Светлана Петровна Булочкина издала постановление, в котором своей властью запретила отличникам покидать дома до устранения опасности заражения. Если в одной семье было более одного отличника, то им запрещалось собираться в одной комнате.

Дайте правовую оценку действиям санитарного врача Булочкиной. Дайте правовые рекомендации отличникам города Пыжкина: как им быть в сложившейся ситуации? Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

с одной стороны, требования санитарного врача обязательны. однако их содержание спорно. государство не сможет проверить соблюдение людьми этого акта, из за отсутствия средств слежения в этом можно увидеть правовой идеализм.

так же эти требования ограничивают конституционные права граждан, поэтому их можно оспаривать в суде или написать жалобу в прокуратуру. ведь конституционные права могут ограничиваться только федеральным законом и в той мере, которая необходима для защиты здоровья населения.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:29	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:03	Сохранено: с одной стороны, требования санитарного врача обязательны. однако их содержание спорно. государство не сможет проверить соблюдение людьми этого акта, из за отсутствия средств слежения в этом можно увидеть правовой идеализм. так же эти требования ограничивают конституционные права граждан, поэтому их можно оспаривать в суде или написать жалобу в прокуратуру. ведь конституционные права могут ограничиваться только федеральным законом и в той мере, которая необходима для защиты здоровья населения.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:57	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 01:01	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 7
Выполнен
Баллов: 7,00
из 7,00

Текст вопроса

Задание 7.

На страницах нескольких интернет-изданий недавно появилась следующая новость: «Средства массовой информации сообщили о том, что искусственный интеллект впервые провёл церемонию бракосочетания для пары из Кузбасса».

Оцените данную ситуацию на предмет соответствия действующему российскому законодательству и аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы считаете, могут ли полномочия органов государственной власти и должностных лиц передаваться искусственному интеллекту?
2. Как бы вы определили конституционно-правовые пределы использования искусственного интеллекта в государственной власти и управлении?

Текст ответа

1. не могут. органы власти наделены полномочиями на основании конституции и закона. передача этих полномочий другому субъекту возможно только на основании закона(например, когда государственные полномочия передаются местным органам власти). к тому же, искусственный интеллект не является субъектом права. сегодня - это скорее объект авторского права - программа для эвм.
2. ИИ может готовить проекты решений, собирать и анализировать информацию, выдавать рекомендации, но не может принимать государственно - властные решения. государственный служащий не может избежать ответственности за результаты своей деятельности, ссылаясь на рекомендации ИИ.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:29	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:13	Сохранено: 1. не могут. органы власти наделены полномочиями на основании конституции и закона. передача этих полномочий другому субъекту возможно только на основании закона(например, когда государственные полномочия передаются местным органам власти). к тому же, искусственный интеллект не является субъектом права. сегодня - это скорее объект авторского права - программа для эвм. 2. ИИ может готовить проекты решений, собирать и анализировать информацию, выдавать рекомендации, но не может принимать государственно - властные решения. государственный служащий не может избежать ответственности за результаты своей деятельности, ссылаясь на рекомендации ИИ.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:57	Попытка завершена	Выполнен	
4	25/03/24, 23:09	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 8
Выполнен
Баллов: 7,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 8. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Представьте себе, что в профильном Комитете Государственной Думы Российской Федерации на предварительном рассмотрении находится проект Федерального закона «О статусе исчезнувших народов России» (под исчезнувшими народами в данном законе понимались те, которые уже не существуют в настоящее время).

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы думаете, каким могло бы быть содержание этого законопроекта и какие общественные отношения он мог бы регулировать?
2. Правильно ли на Ваш взгляд сформулировано наименование данного законопроекта?
3. Сформулируйте и запишите текст статьи 1 этого законопроекта под названием «Сфера применения настоящего Федерального закона».
4. Содержат ли законопроекты, рассматриваемые в Федеральном Собрании России правовые нормы?

Текст ответа

1. законопроект мог бы регулировать изучение истории, культуры, языка исчезнувших народов. он мог бы содержать обязанности государства, финансировать изучение этих сфер, а так же организовывать мероприятия, направленные на сохранение наследия исчезнувших народов.
2. название не корректно, тк статус может быть у субъекта права. а исчезнувший народ таковым не является. субъектом права является например, коренные малочисленные народы севера.
3. 1) действия закона распространяется на всю территорию РФ
2) действие закона распространяется на органы государственной власти и орган местного самоуправления российских физических и юридических лиц, а так же лиц находящихся на территории РФ.
4. сами законопроекты не содержат правовые нормы. положение законопроекта станет правовой нормой после прохождения всех стадий законотворческого процесса: три чтения в гос думе, одобрение советом федерации, подписание президентом и опубликование в официальных изданиях (собрания законодательства, российская газета).
по общему правилу, федеральные законы вступают в силу по истечении 10 дней со дня их официального опубликования. в этот момент они и станут нормой права

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:29	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 12:36	Сохранено: 1. законопроект мог бы регулировать изучение истории, культуры, языка исчезнувших народов. он мог бы содержать обязанности государства, финансировать изучение этих сфер, а так же организовывать мероприятия, направленные на сохранение наследия исчезнувших народов. 2. название не корректно, тк статус может быть у субъекта права. а исчезнувший народ таковым не является. субъектом права является например, коренные малочисленные народы севера. 3. 1) действия закона распространяется на всю территорию РФ 2) действие закона распространяется на органы государственной власти и орган местного самоуправления российских физических и юридических лиц, а так же лиц находящихся на территории РФ. 4. сами законопроекты не содержат правовые нормы. положение законопроекта станет правовой нормой после прохождения всех стадий законотворческого процесса: три чтения в гос думе, одобрение советом федерации, подписание президентом и опубликование в официальных изданиях (собрания законодательства, российская газета). по общему правилу, федеральные законы вступают в силу по истечении 10 дней со дня их официального опубликования. в этот момент они и станут нормой права	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:57	Попытка завершена	Выполнен	
4	29/03/24, 22:01	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 9
Выполнен
Баллов: 4,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 9. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Количественное богатство правовых положений есть признак слабости права»
(Рудольф фон Иеринг)

1. Справедливо ли на Ваш взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга? Обоснуйте свою позицию.
2. Сформулируйте признак (-ки), по которому (-ым) можно определить «силу» права, как противоположность слабости и приведите конкретный пример, иллюстрирующий его (т.е. сформулированного вами признака) успешное использование.

Ответ необходимо аргументировать

Текст ответа

1. утверждение справедливо. оно очень похоже на известный афоризм Джона Локка, что нужно издавать мало законов, но строго следить за их соблюдением, а еще раньше римские юристы формулировали принцип, что право должно быть приспособлено к тому, что случается часто, а не весьма редко. в идеале норма права должна быть понятной и конкретной. то есть при чтении закона должно быть ясно, кому и что запрещено, кто и что должен делать, у кого какие права и обязанности. значит законов должно быть не много, что бы граждане могли их усвоить. множество законов ведет к правовому нигилизму, происходит утрата легитимности закона как средство принуждения, происходит десакрализация закона.

2. критерии "силы" права :

простота. лаконичность и понятность. еще в древнем риме на родине юриспруденции, был формулирован принцип, согласно которому законы должны быть понятны каждому. так, конституция РФ 1993 года (нормы о правовом государстве, правах человека) и УК РФ (составы убийства, кражи,взятки) сформулированы весь простым и понятным языком, понять значения большинства норм можно без помощи квалифицированного юриста.

стройность и системность источников права, так гражданский кодекс РФ разделен на общую и особенную часть, где принципы и основы изложенные в общей части конкретизируются специальными нормами особенной части.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:29	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:00	<p>Сохранено: 1. утверждение справедливо. оно очень похоже на известный афоризм Джона Локка, что нужно издавать мало законов, но строго следить за их соблюдением, а еще раньше римские юристы формулировали принцип, что право должно быть приспособлено к тому, что случается часто, а не весьма редко. в идеале норма права должна быть понятной и конкретной. то есть при чтении закона должно быть ясно, кому и что запрещено, кто и что должен делать, у кого какие права и обязанности. значит законов должно быть не много, что бы граждане могли их усвоить. множество законов ведет к правовому нигилизму, происходит утрата легитимности закона как средство принуждения, происходит десакрализация закона. 2. критерии "силы" права : простота. лаконичность и понятность. еще в древнем риме на родине юриспруденции, был формулирован принцип, согласно которому законы должны быть понятны каждому. так, конституция РФ 1993 года (нормы о правовом государстве, правах человека) и УК РФ (составы убийства, кражи,взятки) сформулированы весь простым и понятным языком, понять значения большинства норм можно без помощи квалифицированного юриста. стройность и системность источников права, так гражданский кодекс РФ разделен на общую и особенную часть, где принципы и основы изложенные в общей части конкретизируются специальными нормами особенной части.</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 13:57	<p>Попытка завершена</p>	<p>Выполнен</p>	
4	4/04/24, 11:49	<p>Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:</p>	<p>Выполнен</p>	<p>4,00</p>



Вопрос 10
Выполнен
Баллов: 8,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 10. *(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)*

«— Как-то, — рассказывал Чарли Чаплин, — я ехал в Нью-Йоркском метро. Придя домой, обнаружил в кармане золотые часы. Ума не мог приложить, как они попали ко мне. Решил отнести их в полицию.

На следующий день принесли письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Пишет вам профессиональный карманник. Вчера в метро я украл у одного господина золотые часы, но, увидев вас, решил сделать подарок и опустил их в ваш карман».

Прошёл год. Полиция не нашла вора, не нашла и хозяина часов, и поэтому переслала часы обратно мне. В газетах писали об этом, и вот через некоторое время я получил второе письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Год назад я ехал в метро, и у меня украли часы. Я прочёл в газетах, что какой-то карманник подарил их вам. Пусть мои часы останутся у вас, мистер Чаплин. А так как я не меньший почитатель вашего необыкновенного таланта, чем вор-карманник, то посылаю к часам и золотую цепочку»

Представьте себе, что данные события произошли бы в современной России. Опираясь на приведенный выше текст, оцените действия упомянутых в сюжете лиц на предмет их соответствия действующему российскому законодательству. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

карманник совершил квалифицированную кражу - кражу из одежды. то что вор положил часы другому человеку, не меняет состава преступления. ведь хищение предполагает, что виновные обращают имущество в свою собственность или собственность других лиц.

чаплин сделал правильно, что отнес часы полиции. если бы не сделал так, то его можно было бы обвинить в краже, ведь он знал что часы ему не принадлежат.

полиция не должна была возвращать вещь чаплину. по российскому праву если вещь найдена в помещении или на транспорте она подлежит сдаче владельцу этого помещения или транспорта. именно он приобретает права и несет обязанности нашедшего вещь. если течение 6 месяцев с момента заявления лицо не обнаружится, то нашедший вещь приобретает право собственности на нее. если нашедший вещь откажется от получения ее, она поступает в муниципальную собственность. кроме того, сомнительно. что бы вещь была находкой. скорее это предмет преступления, краденное имущество, которое должно иметь статус вещественного доказательства в уголовном деле.

чаплин может стать собственником часов по договору дарения, но для начала собственник часов должен вернуть их себе и выплатить вознаграждение нетрополитену(до 20% стоимости вещи), а так же возместить расходы на хранение и поиск собственника. этот человек так же может подарить чаплину цепочку, но дарение - двухсторонняя сделка, а поэтому она совершится если чаплин пример подарки.

стоимость цепочки и часов больше 10000руб, поэтому договор должен быть составлен в письменной форме.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:29	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 13:20	Сохранено: карманник совершил квалифицированную кражу - кражу из одежды. то что вор положил часы другому человеку, не меняет состава преступления. ведь хищение предполагает, что виновные обращают имущество в свою собственность или собственность других лиц. чаплин сделал правильно, что отнес часы полиции. если бы не сделал так, то его можно было бы обвинить в краже, ведь он знал что часы ему не принадлежат. полиция не должна была возвращать вещь чаплину. по российскому праву если вещь найдена в помещении или на транспорте она подлежит сдаче владельцу этого помещения или транспорта. именно он приобретает права и несет обязанности нашедшего вещь. если течении 6 месяцев с момента заявления лицо не обнаружится, то нашедший вещь приобретает право собственности на нее. если нашедший вещь откажется от получения ее, она поступает в муниципальную собственность. кроме того, сомнительно. что бы вещь была находкой. скорее это предмет преступления, краденное имущество, которое должно иметь статус вещественного доказательства в уголовном деле. чаплин может стать собственником часов по договору дарения, но для начала собственник часов должен вернуть их себе и выплатить вознаграждение нетрополитену(до 20% стоимости вещи), а так же возместить расходы на хранение и поиск собственника. этот человек так же может подарить чаплину цепочку, но дарение - двухсторонняя сделка, а поэтому она совершиться если чаплин пример подарки. стоимость цепочки и часов больше 10000руб, поэтому договор должен быть составлен в письменной форме.	Ответ сохранен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	10/03/24, 13:57	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 21:18	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8,00



Вопрос 11
Выполнен
Баллов: 6,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

В новостной ленте одного из отечественных интернет-изданий промелькнула интересная новость. В обезличенном виде она выглядела так: *В стране Н. суд наложил крайне странное наказание на человека. Суд постановил, что гражданин Т. должен каждый день размещать изображение государственного флага Н. в аккаунтах своих социальных сетей в течение 30 дней. В противном случае ему грозит арест.*

Т. был признан виновным в пропаганде терроризма в своих постах в социальных сетях десятилетней давности – он фотографировался с флагом, который используют сепаратисты, ведущие боевые действия и совершающие террористические акты в одном из регионов Н-ского государства, а также с портретом лидера сепаратистского движения. За это он получил условный срок, предполагающий посещение судебного участка три раза в неделю.

Оцените действия субъектов права, указанных в данном новостном сюжете, с точки зрения современного российского законодательства. Какие юридические последствия могут наступить за совершение аналогичного деяния на территории Российской Федерации. Ответ необходимо аргументировать

Текст ответа

в действиях т можно увидеть признаки таких составов преступления как публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма а так же публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности. под публичным призывом к экстремизму нужно понимать выраженные в любой форме обращения к другим лицам с целью побудить их к экстремизму в устной, письменной форме с использованием технических средств. это могут быть обращения в общественных местах на публичных мероприятиях, распространение листовок, рассылка смс, общедоступные публикации в соц сетях. однако суд в рф не может назначить такую меру как размещение государственного флага под угрозой ареста. в УК есть такие меры как наказание, принудительные меры мед характера, иные меры (судебный штраф, конфискация) а так же принудительные меры воспитательного характера для несовершеннолетних. суд в рф мог дать условное наказание только в случае лишения свободы до 8 лет.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:29	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:29	Сохранено: в действиях т можно увидеть признаки таких составов преступления как публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма а так же публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности. под публичным призывом к экстремизму нужно понимать выраженные в любой форме обращения к другим лицам с целью побудить их к экстремизму в устной, письменной форме с использованием технических средств. это могут быть обращения в общественных местах на публичных мероприятиях, распространение листовок, рассылка смс, общедоступные публикации в соц сетях. однако суд в рф не может назначить такую меру как размещение государственного флага под угрозой ареста. в УК есть такие меры как наказание, принудительные меры мед характера, иные меры (судебный штраф, конфискация) а так же принудительные меры воспитательного характера для несовершеннолетних. суд в рф мог дать условное наказание только в случае лишения свободы до 8 лет.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:57	Попытка завершена	Выполнен	
4	21/03/24, 12:52	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 12
Выполнен
Баллов: 8,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Ученики 11-го класса Ваня Иванов и Паша Павлов, которые увлекаются юриспруденцией и мечтают работать в Следственном комитете, обсуждали интересную историю, описание которой случайно нашли в социальных сетях. История была такая: «Врачи сообщили жителю Техаса Джорджу Пикерингу, что у его 27-летнего сына наступила смерть мозга и они приняли решение отключить его от систем искусственного поддержания жизни. Пикеринг в ответ вынул пистолет и под угрозой применения оружия потребовал изменить это решение. Врачи вызвали полицию, из госпиталя эвакуировали персонал и больных, здание оцепили. Джорджа Пикеринга три часа уговаривали сложить оружие и сдаться. Тот категорически отказывался, утверждая, что сын жив и он не позволит его убить. В какой-то момент в ответ на просьбу отца сын сжал его руку. Это увидели все. Решение об отключении сына Пикеринга от систем жизнеобеспечения отменили, отец сдался в руки полиции и впоследствии почти год провел в тюрьме. Сын полностью поправился.»

Ваня настаивал на том, что отец в данном случае не может быть привлечён к уголовной ответственности, поскольку имела место необходимая оборона. - Он же защищал своего сына! Да и пределы обороны он не превысил! Посмотри же, никто ведь не пострадал! Зато сына не дал убить! Все живы и здоровы в итоге, - убеждал Ваня Пашу. Паша сомневался в аргументации Вани. - Нет, это понятно, что не дал убить. Но, что ж теперь, вот так можно с пистолетом по больницам ходить? - размышлял вслух Паша.

Проанализируйте историю Джорджа Пикеринга и обсуждение этой истории между школьниками с точки зрения российского уголовного законодательства и аргументировано ответьте на следующие вопросы:

1. Кто из школьников прав в данной ситуации?
2. О совершении каких преступлений может идти речь, если опираться исключительно на текст истории Джорджа Пикеринга, приведенный в задании?
3. Совпадает ли правовая оценка деяния Джорджа Пикеринга с моральной.

Текст ответа

школьник прав лишь частично, но их ответы не являются юридически верными. необходимая оборона - защита личности и прав обороняющегося интересов общества или гос-ва о общественно опасного посягательства путем причинения вреда посягавшему лицу. необходимая оборона возможна как при защите своих прав так и прав других лиц а так же при защите охраняемых законом интересов общества или гос-ва. превышение пределов необходимой обороны - явное и очевидное несоответствие защиты характеру и опасности посягательства, когда посягающему без необходимости умышленно причиняется вред.

если последствия превышения стало смерть или тяжкий, средний, то это влечет

уголовную ответственность по привелигированным составам преступления. однако задачи действительнот нет последствий. но героя можно привлечь к юрид ответственности. к уголовной - за незаконное ношение оружия. так же в его действиях можно усмотреть признаки состава угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью в связи с осуществлением врачами своего служебного долга. так же его можно привлечь к ответственности за самоуправство - самовольное, вопреки установленным законам или иным нпа порядку совершения каких либо действий. но для уголовной ответственности здесь нет такого признака объективной стороны как существенный вред. поэтому здесь будет админ. ответственность. правовая оценка может как совпадать так и не совпадать с моральной это завситит от того какой концепции морали придерживаться и что будет являться являться высшей ценностью.

если для человечества высшей ценностью является семья, то с позиции морали он сделал все правильно. но если оценивать с позиции категорического императива Канта или с позиции утилитаризма Бентама, поступок героя нельзя назвать моральным

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:29	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:57	<p>Сохранено: школьник прав лишь частично, но их ответы не являются юридически верными. необходимая оборона - защита личности и прав обороняющегося интересов общества или гос-ва о общественно опасного посягательства путем причинения вреда посягавшему лицу. необходимая оборона возможна как пр защите своих прав так и прав других лиц а так же при защите охраняемых законом интересов общества или гос-ва.</p> <p>привышение пределов необходимой обороны - явное и очевидное несоответствие защиты характеру и опасности посягательства, когда посягающему без необходимости умышленно причиняется вред. если последствия превышения стало смерть или тяжкий, средний, то это влечет уголовную ответственность по привлеченным составам преступления. однако задачи действительнот нет последствий. но героя можно привлечь к юрид ответственности. к уголовной - за незаконное ношение оружия. так же в его действиях можно усмотреть признаки состава угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью в связи с осуществлением врачами своего служебного долга. так же его можно привлечь к ответственности за самоуправство - самовольное, вопреки установленным законам или иным нпа порядку совершения каких либо действий. но для уголовной ответственности здесь нет такого признака объективной стороны как существенный вред. поэтому здесь будет админ. ответственность. правовая оценка может как совпадать так и не совпадать с моральной это завситит от того какой концепции морали придерживаться и что будет являться высшей ценностью. если для человечества высшей ценностью является семья, то с позиции морали он сделал все правильно. но если оценивать с позиции категорического императива Канта или с позиции утилитаризма Бентама, поступок героя нельзя назвать моральным</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 13:57	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	21/03/24, 16:05	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8,00